

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA

INDICE

1.	OGGETTO PROCEDURA DI GARA	3
2.	CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE	3
2.1.	VALUTAZIONE DELL'OFFERTA E METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI.....	3
2.2.	GRIGLIA DI VALUTAZIONE.....	6
3.	OFFERTA TECNICA	7
3.1.	PRESCRIZIONI GENERALI	7
3.2.	MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE.....	7
3.2.1.	Presentazione delle relazioni tecniche	7
3.2.2.	Presentazione delle dichiarazioni.....	8
4.	CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	9
4.1.	CRITERIO OT01 – Qualità del Servizio	9
4.1.1.	Disponibilità autorizzativo	9
4.1.2.	Velocità risposta autorizzativo	9
4.1.3.	Disponibilità rete di trasmissione di dati	10
4.1.4.	Tempo di ripristino funzioni autorizzativo	11
4.1.5.	Affidabilità accredito delle transazioni sul conto ASPI	11
4.1.6.	Tempo di presa in carico segnalazioni non bloccanti	11
4.1.7.	Percentuale presa in carico di dispute/chargeback	12
4.1.8.	Disponibilità portale informativo	13
4.2.	CRITERIO OT02 – Track Record Fornitore e Facilità Integrazione	14
4.2.1.	Evolutive su GT/ASPI per adeguamento integrazione.....	14
4.2.2.	Numero di certificazioni in ambito dichiarate	14
4.2.3.	Tempo di implementazione.....	15
4.2.4.	Esperienza e innovazione sul servizio Acquiring.....	16
4.2.5.	Numero dipendenti sui servizi Acquiring	16
5.	OFFERTA ECONOMICA.....	18
5.1.	CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA.....	18
6.	DOCUMENTAZIONE A COMPROVA.....	19

1. OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura per il servizio di Acquiring POS.

2. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel Bando e Disciplinare di gara ai sensi dell'art. 108 del D. Lgs. n. 36/2023 e s.m.i..

2.1. VALUTAZIONE DELL'OFFERTA E METODO DI CALCOLO DEI PUNTEGGI

L'offerta economicamente più vantaggiosa (**OEPV**) sarà determinata, tra le offerte presentate dai Concorrenti, in base ai punteggi ottenuti sulle seguenti componenti:

- **TECNICA**: valutata tramite i criteri di valutazione individuati nel Capitolo 4; a ciascun criterio verrà assegnato un coefficiente $C_{x,i}$ secondo le modalità descritte nel medesimo capitolo;
- **ECONOMICA**: valutata tramite un criterio quantitativo individuato nel Capitolo 55; al criterio verrà assegnato un coefficiente $C_{x,i}$ secondo le modalità descritte nel medesimo capitolo.

L'attribuzione del punteggio complessivo (TECNICA + ECONOMICA) all'offerta presentata da ogni concorrente e la determinazione della graduatoria finale avverranno utilizzando il **Metodo Aggregativo-Compensatore** e applicando la seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{x,i} \cdot P_x$$

Dove:

- P_i = punteggio del concorrente *i-esimo*;
- $C_{x,i}$ = coefficiente assegnato al criterio di valutazione *x-esimo* per il concorrente *i-esimo*, **variabile tra 0 e 1** (determinato secondo i parametri esplicitati in ogni criterio di valutazione);
- P_x = punteggio massimo assegnabile al criterio di valutazione *x-esimo* (di cui alla griglia di valutazione);
- $x = 1, 2, \dots, n$ (numero dei criteri di valutazione considerati).

L'offerta del concorrente *i-esimo* sarà valutata sulla base del punteggio P_i calcolato come somma dei punteggi ottenuti nei singoli criteri e sub-criteri di valutazione di cui alla **GRIGLIA DI VALUTAZIONE**.

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del concorrente che, nella graduatoria ottenuta utilizzando la formula di cui sopra, otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore. In caso di parità del punteggio complessivo, l'appalto sarà aggiudicato dal concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio nell'offerta tecnica.

Il punteggio complessivo massimo conseguibile è di **100 punti** ed è ripartito secondo la seguente tabella:

RIPARTIZIONE PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TECNICO-ECONOMICA		
ID	COMPONENTE	PUNTI
OT	Offerta tecnica	50
OE	Offerta economica	50
	TOTALE	100

Tabella 1. Ripartizione punteggio complessivo

2.1.1 Disciplina degli arrotondamenti

Si precisa che nei conteggi per l'attribuzione e calcolo di tutti i coefficienti e punteggi, si terrà conto delle prime tre cifre decimali con arrotondamento all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia superiore o uguale a 5.

2.1.2 Riparametrazione

Non si procederà con la riparametrazione in relazione al singolo sub-criterio, criterio e punteggio complessivo per l'offerta tecnica.

2.1.3 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo dell'offerta tecnica e dell'offerta economica

Il metodo di attribuzione del coefficiente varia in funzione della tipologia dei criteri:

- criteri quantitativi (Q): il coefficiente $C_{x,i}$ è calcolato tramite l'applicazione di una formula matematica;
- criteri tabellari (T): il coefficiente $C_{x,i}$ è attribuito secondo una scala di valori fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto;
- criteri discrezionali (D): il coefficiente $C_{x,i}$ è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice e calcolato come media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario in conformità alla tabella di seguito riportata. È facoltà dei Commissari attribuire valori intermedi rispetto a quelli previsti in tabella, laddove la valutazione non dovesse essere pienamente in linea con i parametri di valutazione previsti.

GIUDIZIO	COEFF.	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia e innovatività
Distinto	0,80	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità ed efficacia

Buono	0,60	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Sufficiente	0,40	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati
Scarso	0,20	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati e connotata da concretezza e realizzabilità
Insufficiente	0,00	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni normative e contrattuali e ai criteri specificati

Tabella 2. Parametri Valutativi

2.2. GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Nella griglia di valutazione posta di seguito è riportato l'elenco di tutti i criteri di valutazione dell'offerta, con la relativa ripartizione dei punteggi massimi P_x e la tipologia, ossia **quantitativi** (Q), **tabellari** (T), **discrezionali** (D):

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI I MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
OT-1	Qualità del servizio	37	1.1	Disponibilità autorizzativo (%)	-	6	-
			1.2	Velocità risposta autorizzativo (%)	-	6	-
			1.3	Disponibilità rete di trasmissione dati (%)	-	6	-
			1.4	Tempo di ripristino funzioni autorizzativo (h)	-	6	-
			1.5	Affidabilità accredito delle transazioni sul conto ASPI (%)	-	5	-
			1.6	Tempi presa in carico segnalazioni non bloccanti (gg)	-	3	-
			1.7	Tempi di presa in carico dispute/chargeback (%)	-	3	-
			1.8	Disponibilità portale informativo (%)	-	2	-
OT-2	Track Record Fornitore e Facilità Integrazione	13	2.1	Evolutive su GT/ASPI per adeguamento integrazione	3	-	-
			2.2	Numero di certificazioni in ambito dichiarate (#)	-	-	3
			2.3	Tempo di Implementazione (gg)	-	3	-
			2.4	Esperienza e innovazione sul servizio Acquiring	3	-	-
			2.5	Numero dipendenti sui servizi Acquiring (#)	-	1	-
Totale		50			6	41	3

Tabella 3. Griglia di Valutazione

3. OFFERTA TECNICA

3.1. PRESCRIZIONI GENERALI

L'offerta tecnica presentata dai Concorrenti non dovrà contenere, **a pena di esclusione**, alcuna valutazione di carattere economico né alcuna valorizzazione economica anticipatoria dei contenuti dell'offerta economica.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli, la normativa vigente applicabile e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale.

Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante dell'Accordo Quadro, cui il concorrente si impegna ad adempiere, e costituirà nuovo SLA (livello di servizio) sul quale determinare le non conformità e l'applicazione delle conseguenti penalità. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di **integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore**.

Con riferimento alle dichiarazioni, impegni, proposte, ovvero tutto quanto contenuto nell'ambito dell'offerta tecnica formulata dal concorrente, la Stazione Appaltante si riserva di richiedere all'Aggiudicatario ogni elemento ritenuto utile alla giustificazione degli stessi.

In caso di mancata produzione della documentazione richiesta o non congruità della stessa rispetto alle indicazioni riportate nel singolo criterio sarà attribuito un coefficiente pari a 0.

Le proposte anche parzialmente non in linea con il Codice della Strada non saranno ritenute valide e verrà assegnato un coefficiente nullo al singolo criterio.

3.2. MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE

Il concorrente è tenuto a presentare la propria offerta tecnica allegando:

- template Excel valorizzato con dichiarazione dei valori associati a ciascun sotto-criterio che li prevede (rif. 4.1.1, 4.1.2, 4.1.3, 4.1.4, 4.1.5, 4.1.6, 4.1.7, 4.1.8, 4.2.2, 4.2.3, 4.2.5)
- le relazioni tecniche, ove richieste, per gli specifici sotto-criteri di valutazione che le prevedono (rif. 4.2.1, 4.2.4)
- copia delle certificazioni a comprova della dichiarazione associata al sotto-criterio 4.2.2.

Tutta la documentazione allegata dovrà essere sottoscritta dal Legale rappresentante del concorrente, e dovrà attenersi – ove pertinente - ai/l format forniti/o e allegati/o al Disciplinare di gara.

3.2.1. Presentazione delle relazioni tecniche

Ogni relazione tecnica di cui ai criteri discrezionali inserita all'interno dell'Offerta tecnica, dovrà rispettare le seguenti indicazioni (salvo diverse modalità riportate negli specifici criteri):

- numero massimo di facciate in formato A4 pari a 20;

- facciate scritte con font libero di dimensione non inferiore a 11, interlinea singola e margini 2 cm;

Nel caso in cui le relazioni presentate non rispettino le indicazioni e i limiti sopra indicati, la Commissione non terrà conto, ai fini della valutazione, della parte in eccesso e potrà ridurre il coefficiente assegnato discrezionalmente al criterio in base alle difformità riscontrate.

3.2.2. Presentazione delle dichiarazioni

Ogni dichiarazione richiesta nei criteri di valutazione e inserita all'interno dell'Offerta tecnica, andrà presentata compilando lo specifico *format* allegato al presente documento, ove presente.

Si precisa che in caso di mancata produzione del/dei documento/i di cui sopra o non congruità dello/degli stesso/i rispetto alle indicazioni riportate nei singoli criteri sarà attribuito un coefficiente pari a 0.

4. CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

4.1. CRITERIO OT01 – Qualità del Servizio

Il criterio "Qualità del servizio" è fondamentale per valutare l'efficacia e l'affidabilità del servizio di Acquiring offerto dai Concorrenti. Questo criterio mira a valutare se il servizio fornito sia in grado di soddisfare le esigenze di ASPI in termini di **rapidità delle transazioni, affidabilità dell'infrastruttura e supporto tecnico**. La valutazione della qualità del servizio si basa su diversi sotto criteri, ciascuno dei quali contribuisce a determinare il punteggio complessivo, fino a un **massimo di 37 punti**.

Il punteggio di ciascun sotto-criterio sarà calcolato moltiplicando il coefficiente di valutazione $C_{x,i}$ per il punteggio relativo descritto all'interno della **GRIGLIA DI VALUTAZIONE** (rif. 2.2).

4.1.1. Disponibilità autorizzativo

Il concorrente dovrà indicare, all'interno dell'apposito documento, la disponibilità percentuale mensile dell'ambiente autorizzativo che sarà in grado di mettere a disposizione di ASPI (considerando il servizio come attivo 24h al giorno 7/7).

Il coefficiente verrà attribuito secondo la formula (non lineare) di seguito riportata:

$$C_{x,i} = \left(\frac{D_i}{100\%} \right)^\alpha$$

Dove:

- $C_{x,i}$ = coefficiente assegnato al concorrente *i-esimo*;
- D_i = disponibilità espressa in termini % dal concorrente *i-esimo*;
- 100% = disponibilità massima dell'autorizzativo;
- α = parametro di ponderazione pari a 1000

Verrà assegnato un punteggio nullo qualora il valore del parametro proposto sia inferiore o uguale a quanto riportato come riferimento nello SLA corrispondente (SLA numero 1 - parametro di riferimento: disponibilità ambiente autorizzativo tempo di risposta $\geq 99,9\%$) all'interno del CSA (rif. Capitolo 10. *Non conformità, penali e azioni correttive*).

4.1.2. Velocità risposta autorizzativo

Il concorrente dovrà indicare, all'interno dell'apposito documento, la percentuale di transazioni mensili che verranno elaborate e comunicate al GT in funzione delle tempistiche attese.

Il coefficiente verrà attribuito secondo la formula di seguito riportata:

$$C_{x,i} = \left(\frac{T_{1,i}}{T_{1,max}} \right) \cdot \alpha + \left(\frac{T_{2,i}}{T_{2,max}} \right) \cdot \alpha + \left(\frac{T_{3,i}}{T_{3,max}} \right) \cdot \alpha$$

Dove:

- $C_{x,i}$ = coefficiente assegnato al concorrente *i-esimo*;
- $T_{1,i}$ = percentuale transazioni elaborate e comunicate al GT dal concorrente *i-esimo* entro 1 secondo;
- $T_{2,i}$ = percentuale transazioni elaborate e comunicate al GT dal concorrente *i-esimo* entro 2 secondi;
- $T_{3,i}$ = percentuale transazioni elaborate e comunicate al GT dal concorrente *i-esimo* entro 5 secondi;
- $T_{n,max}$ = valore massimo percentuale delle transazioni elaborate e comunicate al GT presentato dai concorrenti per ogni singola componente;
- α = parametro di ponderazione pari a 0,33.

A ciascuna componente che sommata produce il coefficiente complessivo verrà assegnato un punteggio nullo qualora il valore del parametro proposto sia inferiore o uguale a quanto riportato come riferimento nello SLA corrispondente (SLA numero 3 - parametri di riferimento: entro 1 secondo: > 92 %; entro 2 secondi: > 98%; entro 5 secondi: > 99,5%) all'interno del CSA (rif. Capitolo 10. *Non conformità, penali e azioni correttive*).

4.1.3. Disponibilità rete di trasmissione di dati

Il concorrente dovrà indicare, all'interno dell'apposito documento, la disponibilità percentuale mensile della rete di trasmissione dati (rail Acquirer-GT) che sarà in grado di mettere a disposizione di ASPI (considerando il servizio come attivo 24h al giorno 7/7)

Il coefficiente verrà attribuito secondo la formula (non lineare) di seguito riportata:

$$C_{x,i} = \left(\frac{D_i}{100\%} \right)^\alpha$$

Dove:

- $C_{x,i}$ = coefficiente assegnato al concorrente *i-esimo*;
- D_i = disponibilità espressa in termini % dal concorrente *i-esimo*;
- 100% = disponibilità massima dell'autorizzativo;
- α = parametro di ponderazione pari a 1000

Verrà assegnato un punteggio nullo qualora il valore del parametro proposto sia inferiore o uguale a quanto riportato riferimento nello SLA corrispondente (SLA numero 4 - parametro di riferimento: disponibilità rete $\geq 99,9\%$) all'interno del CSA (rif. Capitolo 10. *Non conformità, penali e azioni correttive*).

4.1.4. Tempo di ripristino funzioni autorizzativo

Il concorrente dovrà indicare, all'interno dell'apposito documento, il tempo stimato (in ore) per il ripristino dell'ambiente autorizzativo in seguito ad un malfunzionamento.

Il coefficiente verrà attribuito secondo la formula (non lineare) di seguito riportata:

$$C_{x,i} = \left(\frac{T_{min}}{T_i} \right)^\alpha$$

Dove:

- $C_{x,i}$ = coefficiente assegnato al concorrente *i-esimo*;
- T_{min} = tempo medio del concorrente che presenta il valore più basso;
- T_i = tempo medio espresso dal concorrente *i-esimo*;
- α = parametro di ponderazione pari a 2,5

Verrà assegnato un punteggio nullo qualora il valore del parametro proposto sia superiore o uguale a quanto riportato come parametro di riferimento nella descrizione dello SLA corrispondente (SLA numero 2 – parametro di riferimento: tempo di ripristino \leq 4h) all'interno del CSA (rif. Capitolo 10. *Non conformità, penali e azioni correttive*).

4.1.5. Affidabilità accredito delle transazioni sul conto ASPI

Il concorrente dovrà indicare, all'interno dell'apposito documento, la percentuale mensile dell'importo relativo alle transazioni elaborate che potrà essere accreditata entro la tempistica attesa.

Il coefficiente verrà attribuito secondo la formula di seguito riportata:

$$C_{x,i} = \left(\frac{I_i}{I_{max}} \right)$$

Dove:

- $C_{x,i}$ = coefficiente assegnato al concorrente *i-esimo*;
- I_i = percentuale dell'importo accreditato dal concorrente *i-esimo* entro 1 giorno lavorativo;
- I_{max} = valore percentuale espresso dal concorrente che presenta il valore più alto.

Verrà assegnato un punteggio nullo qualora il valore del parametro proposto sia inferiore o uguale a quanto riportato riferimento nello SLA corrispondente (SLA numero 5 – parametro di riferimento: entro 1 gg lavorativo: 96%) all'interno del CSA (rif. Capitolo 10. *Non conformità, penali e azioni correttive*).

4.1.6. Tempo di presa in carico segnalazioni non bloccanti

Il concorrente dovrà indicare, all'interno dell'apposito documento, il tempo medio (in giorni), per la presa in carico delle segnalazioni non bloccanti che sarà in grado di garantire, mensilmente, nell'ambito del servizio reso ad ASPI.

Con segnalazioni non bloccanti si intendono tutti i disservizi che portano ad una limitazione del servizio erogato da ASPI ma non impediscono lo svolgimento completo delle attività fondamentali per il business (es. errori nei flussi di rendicontazione).

Mentre per “Presa in carico” si intende il contatto (via telefono, mail, etc.) di risposta da parte dell'appaltatore con messa a disposizione delle risorse volte ad eseguire l'analisi e la diagnosi della segnalazione.

Il coefficiente verrà attribuito secondo la formula di seguito riportata:

$$C_{x,i} = \left(\frac{T_{min}}{T_i} \right)$$

Dove:

- $C_{x,i}$ = coefficiente assegnato al concorrente *i-esimo*;
- T_{min} = tempo medio del concorrente che presenta il valore più basso;
- T_i = tempo medio espresso dal concorrente *i-esimo*;

Verrà assegnato un punteggio nullo qualora il valore del parametro proposto sia superiore o uguale a quanto riportato come parametro di riferimento nella descrizione dello SLA corrispondente (SLA numero 10 – parametro di riferimento: tempo di presa in carico \leq 5 gg lavorativi) all'interno del CSA (rif. Capitolo 10. *Non conformità, penali e azioni correttive*).

4.1.7. Percentuale presa in carico di dispute/chargeback

Il concorrente dovrà indicare, all'interno dell'apposito documento, la percentuale mensile di dispute / chargeback che saranno prese in carico entro la tempistica attesa.

Per “Presa in carico” si intende il contatto (via telefono, mail, etc.) di risposta da parte dell'appaltatore con messa a disposizione delle risorse volte ad eseguire l'analisi e la diagnosi della segnalazione.

Il coefficiente verrà attribuito secondo la formula di seguito riportata:

$$C_{x,i} = \left(\frac{D_i}{D_{max}} \right)$$

Dove:

- $C_{x,i}$ = coefficiente assegnato al concorrente *i-esimo*;
- D_i = percentuale delle contestazioni prese in carico dal concorrente *i-esimo* entro 2 giorni lavorativi;
- D_{max} = valore percentuale espresso dal concorrente che presenta il valore più alto.

Verrà assegnato un punteggio nullo qualora il valore del parametro proposto sia inferiore o uguale a quanto riportato riferimento nello SLA corrispondente (SLA numero 12 – parametro di riferimento: entro 2 gg lavorativi: 90%) all'interno del CSA (rif. Capitolo 10. *Non conformità, penali e azioni correttive*).

4.1.8. Disponibilità portale informativo

Il concorrente dovrà indicare, all'interno dell'apposito documento, la disponibilità percentuale del portale informativo che si sarà in grado di mettere a disposizione mensilmente per ASPI (considerando il servizio come attivo tra le ore 8.30 alle ore 18:00).

Il coefficiente verrà attribuito secondo la formula (non lineare) di seguito riportata:

$$C_{x,i} = \left(\frac{D_i}{100\%} \right)^\alpha$$

Dove:

- $C_{x,i}$ = coefficiente assegnato al concorrente *i-esimo*;
- D_i = disponibilità espressa in termini % dal concorrente *i-esimo*;
- 100% = disponibilità massima del portale;
- α = parametro di ponderazione pari a 15

Verrà assegnato un punteggio nullo qualora il valore del parametro proposto sia inferiore o uguale a quanto riportato come parametro di riferimento nello SLA corrispondente (SLA numero 6 - parametro di riferimento: disponibilità portale > 98%) all'interno del CSA (rif. Capitolo 10. *Non conformità, penali e azioni correttive*).

4.2. CRITERIO OT02 – Track Record Fornitore e Facilità Integrazione

Il criterio "Track Record Fornitore e Facilità Integrazione" è essenziale per valutare le **caratteristiche dell'offerente** e l'**esperienza acquisita** nell'implementazione e nella gestione del servizio di Acquiring. Questo criterio si articola in sette sotto criteri – quantitativi e discrezionali – che complessivamente possono vale fino ad un **massimo di 13 punti**. Per ciascun sotto criterio sarà assegnato un valore numerico calcolato moltiplicando il coefficiente di valutazione $C_{x,i}$ per il corrispondente punteggio descritto all'interno della **GRIGLIA DI VALUTAZIONE** (rif. 2.2).

4.2.1. Evolutive su GT/ASPI per adeguamento integrazione

Il concorrente dovrà allegare, secondo le modalità descritte all'interno del Cap. 3.2.1, un documento che specifichi eventuali richieste di personalizzazione necessarie per la corretta integrazione con i sistemi di ASPI e del GT descritti all'interno dell'Allegato Tecnico, con esplicitato per ciascun elemento il relativo grado di dipendenza:

- **Necessario:** richiede un intervento essenziale che non può essere evitato per garantire la corretta integrazione tra sistemi e l'adempimento del servizio;
- **Conveniente:** richiede un intervento altamente desiderabile ma non indispensabile a garantire la corretta integrazione tra sistemi e l'adempimento del servizio;
- **Facoltativo:** elemento utile ma non essenziale

La Commissione assegnerà il coefficiente in funzione del numero e dell'entità degli interventi richiesti e della loro rilevanza in misura dell'impatto che comporteranno in termini di adeguamento per ASPI.

4.2.2. Numero di certificazioni in ambito dichiarate

Il concorrente dovrà indicare, all'interno dell'apposito documento, il possesso di una o più tra le seguenti certificazioni:

- UNI PDR 125/2022: Sistema di gestione parità di genere;
- ISO 37001: Sistema di gestione per la prevenzione della Corruzione;
- ISO 27001: Sistema di gestione della sicurezza delle informazioni;
- ISO 27701: Privacy;
- ISO 27035: Incident management;
- ISO 22301: Gestione della continuità operativa.

A comprova di quanto dichiarato, ciascun concorrente dovrà allegare relativa copia della certificazione come descritto all'interno del Cap. 3.2.

Il coefficiente verrà assegnato secondo la tabella di seguito riportata.

Numero di certificati, tra quelli elencati, in possesso

PARAMETRO	0	1	2	3	4	5	6
$C_{x,i}$	0%	16,67%	33,33%	50,00%	66,67%	83,33%	100%

Tabella 4. OEPV - Numero di certificazioni in perimetro

La certificazione in ogni caso dovrà essere in corso di validità alla data di scadenza di presentazione dell'offerta. Sarà possibile presentare un'attestazione dell'Ente certificatore che dichiara la positiva conclusione dell'istruttoria in attesa dell'emissione del certificato.

In caso di concorrenti in forma associata di cui all'art. 65, comma 2, lett. e), f), g), h) del Codice, costituiti e/o costituendi (RTI/Consorzi Ordinari/Aggregazioni di rete/GEIE), la certificazione deve essere posseduta da tutte le imprese raggruppate/consorziate/retiste.

In caso di partecipazione di Consorzi di cui all'art. 65, comma 2 lettere b) e c) del Codice, la certificazione deve essere posseduta da parte del Consorzio anche per il tramite della/e consorziata/e designata/e.

In caso di partecipazione di Consorzi Stabili di cui all'art. 65, comma 2 lett. d) del Codice, anche in qualità di componente di un RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE, la certificazione deve essere posseduta da parte del Consorzio stabile, se partecipa tramite la propria struttura, oppure dalla/e consorziata/e indicata/e come esecutrice/i.

4.2.3. Tempo di implementazione

Il concorrente potrà indicare, all'interno dell'apposito documento, il tempo stimato come necessario per l'implementazione del servizio. Il coefficiente verrà attribuito secondo la formula (non lineare) di seguito riportata:

$$C_{x,i} = \left(\frac{T_{min}}{T_i} \right)^\alpha$$

Dove:

- $C_{x,i}$ = coefficiente assegnato al concorrente *i-esimo*;
- T_{min} = tempo stimato del concorrente che presenta il valore più basso;
- T_i = tempo espresso dal concorrente *i-esimo*;
- α = parametro di ponderazione pari a 2

4.2.4. Esperienza e innovazione sul servizio Acquiring

Il concorrente dovrà descrivere all'interno di una relazione tecnica dedicata, secondo le modalità descritte all'interno del Cap. 3.2.1, le progettualità analoghe e le innovazioni in merito al servizio oggetto dell'appalto realizzate negli ultimi tre anni (dal 2022 al 2024 - *per un massimo di 4 progettualità*).

Con progettualità analoghe si intendono le progettualità di integrazione con i sistemi del cliente, e del relativo ecosistema, per l'erogazione del servizio di Acquiring e la gestione operativa servizio.

Per ogni progetto realizzato dovranno essere riportate almeno le seguenti informazioni:

- Descrizione dettagliata delle attività svolte e relativo grado di partecipazione in caso di partecipazione in qualità di componente di un RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE;
- Data del contratto e periodo temporale effettivo di espletamento delle attività;
- Valore del transato gestito - *per ciascun anno di servizio*;
- Numero delle transazioni gestite - *per ciascun anno di servizio*;
- Numero dei terminali POS serviti - *per ciascun anno di servizio*.
- Innovazioni (hardware e software) adottate nell'erogazione del servizio (*se applicabile*).

Verranno presi in considerazione e valutate da parte della commissione solo le attività la cui descrizione è completa di tutte le informazioni richieste e opportunamente comprovata da apposita documentazione da cui si possa desumere quanto dichiarato.

La valutazione della proposta del concorrente sarà effettuata tenendo in considerazione:

- La numerosità e la durata delle progettualità realizzate e relativo grado di partecipazione in caso di partecipazione in qualità di componente di un RTI/Consorzio Ordinario/Aggregazione di rete/GEIE;
- La precisione e completezza della descrizione delle attività;
- Il valore e il volume del transato gestito;
- Il numero dei terminali POS serviti;
- Il grado di innovazione tecnologica apportato.

4.2.5. Numero dipendenti sui servizi Acquiring

Il concorrente potrà indicare, all'interno dell'apposito documento, il numero di dipendenti dedicati al servizio di Acquiring al 31/03/2025. Il coefficiente verrà attribuito secondo la formula di seguito riportata:

$$C_{x,i} = \left(\frac{P_i}{P_{max}} \right)$$

Dove:

- $C_{x,i}$ = coefficiente assegnato al concorrente *i-esimo*;
- P_i = numero di dipendenti alla data indicata dal concorrente *i-esimo*;
- P_{max} = numero di dipendenti del concorrente che presenta il valore più alto.

5. OFFERTA ECONOMICA

5.1. CRITERIO DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

L'offerta economica è valutata sulla base del confronto tra i ribassi percentuali offerti dai concorrenti rispetto al valore economico della Gara espresso all'interno del Disciplinare per il Lotto di riferimento.

Il ribasso percentuale associato a ciascun fornitore verrà calcolato tramite la seguente formula:

$$A_i = 1 - \frac{\text{Offerta Economica}_i}{\text{Valore Economico della Gara}}$$

Dove:

- A_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente *i-esimo*;
- **Offerta Economica_i** = valore ottenuto moltiplicando il pricing unitario offerto dal Fornitore per i volumi attesi di transato di ASPI per il Lotto di riferimento
- **Valore Economico della Gara** = valore della Gara espresso all'interno del Disciplinare per il Lotto di riferimento

Il coefficiente $C_{x,i}$ attribuito all'offerta del concorrente *i-esimo* è quindi determinato mediante la seguente formula (non lineare):

$$C_{x,i} = \left(\frac{A_i}{A_{max}} \right)^\alpha$$

Dove:

- $C_{x,i}$ = coefficiente attribuito all'offerta economica del concorrente *i-esimo*;
- A_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente *i-esimo*;
- A_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;
- α = parametro di ponderazione pari a 0,5.

6. DOCUMENTAZIONE A COMPROVA

Si richiede ai prestatori di servizio che intendono partecipare alla gara di allegare alla propria **offerta tecnica** le relazioni tecniche e le dichiarazioni richieste negli specifici **criteri di valutazione** per permettere ad ASPI un'adeguata valutazione delle caratteristiche dell'offerta e dell'azienda a cui affidare l'erogazione dei servizi.

La condivisione della **relazione tecnica** (rif. 3.2.1) è necessaria per i seguenti sotto-criteri:

- **Evolutive su GT/ASPI per adeguamento integrazione** – contenente eventuali richieste di personalizzazione necessarie al concorrente per integrarsi con i sistemi di ASPI e del GT con, esplicitato per ciascun elemento, il relativo grado di dipendenza.
- **Esperienza e innovazione sul servizio Acquiring** – contenete indicazioni dettagliate circa le progettualità analoghe e le innovazioni apportate in merito al servizio oggetto dell'appalto, considerando come riferimento temporale gli ultimi tre anni (dal 2022 al 2024) e per un massimo di quattro progettualità.

La condivisione di copia delle **certificazioni** a comprova di quanto dichiarato per il seguente sotto-criterio:

- **Numero di certificazioni in ambito dichiarate** – contenete attestato del possesso di copia delle certificazioni elencate nell'apposito criterio:
 - UNI PDR 125/2022: Sistema di gestione parità di genere;
 - ISO 37001: Sistema di gestione per la prevenzione della Corruzione;
 - ISO 27001: Sistema di gestione della sicurezza delle informazioni;
 - ISO 27701: Privacy;
 - ISO 27035: Incident management;
 - ISO 22301: Gestione della continuità operativa.